

| |
|-----------------------------|
| Br. spisa: |
| Primljeno 13-04-2021 |
| Potpis: |
| Napomena: |

Datum: 12.04.2021.

Klasa: 120-11/21-01/34

Ur. broj: 08-6012-21- *810*

TIHANA MAJIĆ
STEČAJNA UPRAVITELJICA

Kardinala Alojzije Stepinca 4
31000 Osijek

Broj osnove: K-784/17-IZ.NA.

Ovršenik: DRAGOLJUB BERTOK

OIB ovršenika: 31821300712

OBAVIJEST O VRAĆANJU OSNOVE ZA PLAĆANJE

Na osnovi članka 14., 15. i 16. Pravilnika o načinu i postupku provedbe ovrhe na novčanim sredstvima ('Narodne novine' broj 71/18) vraćamo osnovu za plaćanje broj gornji, iz razloga što:
ne sadrži podatke potrebne za izvršenje

Osnova za plaćanje nema potvrdu pravomoćnosti, a ista je uvjet za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima.

Potrebno je dostaviti broj zapisa i kontrolni broj radi provjere vjerodostojnosti elektronski potpisane pravomoćnosti /ovršnosti odluke suda ili ovjeriti pravomoćnost/ovršnost na sudu.

Ovaj dokument je pravovaljan bez pečata i potpisa.

ZAHTJEV ZA IZRAVNU NAPLATU

09-04-2021

Ovrhovoditelj/podnositelj:

STEČAJNA MASA IZA HASTA D.O.O. U STEČAJU
(ime i prezime/naziv/tvrtka)
KARDINALA A. STEPINCA 4
(adresa/sjedište)
31000 OSIJEK

2 1 3 4 1 4 9 4 7 4 3

(osobni identifikacijski broj/OIB)

(račun specifične namjene)*

TIHANA MAJIĆ, STEČAJNA UPRAVITELJICA, OIB: 43035003321, Osijek, Kardinala A. Stepinca 4
(ime i prezime/adresa punomoćnika)

Ovršenik:

DRAGOLJUB BERTOK
(ime i prezime/naziv/tvrtka)
KNEŽEVAČKA 9
(adresa/sjedište)
31300 BRANJIN VRH

3 1 8 2 1 3 0 0 7 1 2

(osobni identifikacijski broj/OIB)

(račun specifične namjene)*

z a h t i j e v a s e
izravna naplata novčane tražbine na temelju:

a) ovršne odluke suda OPĆINSKI SUD U OSIJEKU K-784/2017, 20.2.2019.

(sud/poslovni broj/nadnevak donošenja)

b) ovršne nagodbe suda

(sud/poslovni broj/nadnevak sklapanja)

c) ovršne odluke upravnog tijela

(upravno tijelo/oznaka predmeta/nadnevak donošenja)

d) ovršne nagodbe upravnog tijela

(upravno tijelo/oznaka predmeta/nadnevak sklapanja)

e) ovršne nagodbe postignute u postupku mirnog rješenja spora na temelju članka 186.a Zakona o parničnom postupku

(nadležno državno odvjetništvo/oznaka predmeta/nadnevak sklapanja)

f) zadužnice

(javni bilježnik/broj upisnika i nadnevak/mjesto i nadnevak izdavanja)

g) bjanko zadužnice

(javni bilježnik/broj upisnika i nadnevak/mjesto i nadnevak izdavanja)

h) ovršnog naloga za plaćanje Hrvatske radiotelevizije

(oznaka predmeta/nadnevak donošenja)

i) europskog ovršnog naslova

(sud/poslovni broj/nadnevak donošenja)

j) europskog platnog naloga

(sud/poslovni broj/nadnevak donošenja)

k) obračuna poslodavca o neisplati dospjelog iznosa plaće, naknade plaće ili otpremnine

(poslodavac/nadnevak obračuna)

* Podatak koji se upisuje u slučaju kada su ovrhovoditelj/ovršenik novčana sredstva na računu s oznakom specifične namjene (npr: račun novčanih sredstva stečajne mase, račun pričuve stambene zgrade).



Ovršna odluka/nagodba/nalog ovršan/na je dana **15.5.2019.** i na nju je stavljena potvrda ovršnosti.

1. Predmetnu ispravu podnosim sa zahtjevom da se novčana sredstva radi naplate tražbine iz priložene ovršne isprave prenesu (*zaokružiti odgovarajuću opciju*):

☒ a) u cijelosti prema ovršnoj ispravi u privitku

b) u dijelu prema specifikaciji u privitku,

s računa ovršenika na račun ovrhovoditelja: **IBAN: HR3525000091301191283 / SWIFT: HAABHR22 kod**

Addiko bank d.d. s pozivom na broj: 00 784-2017-20

(za ovrhovoditelja upisati broj računa/SWIFT/IBAN/poslovna banka/poziv na broj)

2. Na temelju isprave iz točke 1. zahtijevam naplatu (*zaokružiti odgovarajuću opciju*):

☒ a) zateznih kamata na troškove postupka koje nisu određene osnovom za plaćanje, po propisanoj stopi od dana donošenja odluke odnosno sklapanja nagodbe do isplate

b) zateznih kamata koje nisu određene u obračunu poslodavca o neisplati dospjelog iznosa plaće, naknade plaće ili otpremnine, po propisanoj stopi od dana dospeljeća do isplate.

Naplatu zateznih kamata zahtijevam (*zaokružiti odgovarajuću opciju*):

☒ a) u cijelosti

b) u dijelu prema specifikaciji u privitku.

3. Osnovu za plaćanje dostavljam radi naplate na teret više solidarnih ovršenika.*

Pod kaznenom i materijalnom odgovornošću izjavljujem da su uneseni podaci istiniti.

Ovrhovoditelj/podnositelj
STEFAN MASA
GPUN d.o.o.
Osijek, Nas. M. Krleže 4
OIB: 21341494743
(potpis)

8/4/21, OSIJEK

(nadnevak i mjesto)

Prilog**:

☒ izvornik ili otpisak ovršne odluke /nagodbe ili izvornik obračuna poslodavca

- specifikacija tražbina

- Generalna punomoć pohranjena u FINI pod brojem GPUN-461

- potvrda Porezne uprave o obračunu poreza, prireza i doprinosa

- izvadač iz sudskog registra

- potvrda o uplati predujma od 8.4.2021.

* Zaokružiti u slučaju kada se dostavlja više zahtjeva za izravnu naplatu radi istovremene naplate na teret više solidarnih ovršenika uz obavezni dodatni dopis s podacima o ostalim ovršenikima (naziv i OIB).

** Zaokružiti i/ili dopisati koji su dokumenti dostavljeni u prilogu.





Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijeku
Europska avenija 7
31000 OSIJEK

| | |
|------------|------------|
| Br. spisa: | 1276 |
| Primljeno: | 06-12-2019 |
| Potpis: | VB |
| Napomena: | TN |

28. K-784/2017-20

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Općinski sud u Osijeku, po sucu Marini Bušbaher Oberkirš, kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje Marine Pačarić, kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv okr. Dragoljuba Bertoka, zbog kaznenog djela iz čl. 220.st.4. Kaznenog zakona (NN broj 110/97, 27/98, 129/00, 51/01, 111/03, 105/04, 84/05, 71/06, 110/07, 152/08, 57/11 - u nastavku KZ/97), povodom optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Osijeku broj K-DO-53/2013 od 31.svibnja 2013.godine izmijenjene 20.veljače 2019.godine, nakon zaključene rasprave, održane u nazočnosti zamjenika Općinskog državnog odvjetnika Osijek Verice Redžep, okrivljenika osobno, dana 27.veljače 2019.godine objavio je, a dana 20.veljače 2019.godine,

presudio je

okr. DRAGOLJUB BERTOK, OIB: 31821300712, sin Mirka i Milojke r. Vasilješvić, rođen 15.studenog 1954. u Branjinom Vrh, s prebivalištem u Branjinom Vrh, Kneževačka 9, državljanin Republike Hrvatske, poljoprivredno-strojarski tehničar, nezaposlen, oženjen, otac dvoje djece, sa završenom SSS poljoprivredno –strojarskog smjera, suvlasnik kuće u Branjinom Vrh, Kneževačka 9, vlasnik kuće u Branjinom Vrh, S.Radića 25, osnivač TD "Bertok" d.o.o., vojsku služio, hrvatski branitelj u vremenu od 1994.g. do 1996.g., neosuđivan.

kriv je

što je

u razdoblju od 30. srpnja 2008. pa do 28. listopada 2008. u Belom Manastiru, I. Milutinovića 19, nakon što je od trgovačkog društva "HASTA" d.o.o. Beli Manastir obaviješten da mu je otkazana punomoć i ovlaštenje za zastupanje navedenog trgovačkog društva, a temeljem koje je punomoći bio ovlašten na kupovinu i prodaju robe za navedeno trgovačko društvo te raspolaganjem novčanim sredstvima po računu navedenog trgovačkog društva, iako svjestan da je dužan predati i vratiti svu robu, alate, rezervne dijelove, poljoprivredne strojeve, prijevozna sredstva i druge stvari vlasništvo trgovačkog društva "HASTA" d.o.o. Beli Manastir, a koje stvari se nalaze u njegovom posjedu, unatoč tome iako



pozvan od ovlaštenog predstavnika navedenog trgovačkog društva da mu preda i vrati robu, alate, rezervne dijelove, poljoprivredne strojeve i prijevozna sredstva vlasništvo trgovačkog društva "HASTA" d.o.o., unatoč tome u nakani da se znatno neprikladno imovinski okoristi odbio vratiti stvari vlasništvo trgovačkog društva "HASTA" d.o.o., te ih neovlašteno zadržao za sebe, i to dvoredni kombajn za repu "Barigeli B/2 4x4/88" vrijedan 30.000,00 kuna, teretni automobil marke "Iveco 35.10 V Basic", godina proizvodnje 1997., broja šasijske ZCFC357010D048066, registarske oznake BM 807-CR, vrijedan 5.630,40 kuna, osobni automobil marke Volkswagen Golf 1.9 TDI, godina proizvodnje 1994., broja šasijske WVWZZZ1HZZRW683015, registarske oznake BM 603-AR, vrijedan 7.676,34 kuna, te alate, robu, rezervne dijelove opisane po vrsti i količini u zapisniku o inventuri robe navedenog trgovačkog društva od 31. prosinca 2017., u vrijednosti od 682.028,95 kuna i to: zračni filter 8 kom., zračni filter MAN CF 1000, MAN CF 1000 Unico, MAN CF Tehnocar 2 kom., i MAN CF 1000 Donit, filtera zraka 4 kom., filtera goriva 7 kom., filtera zraka Visico, Micro HD filtera 10 kom., HD filter, filter ulja 10 kom., filter vode 3 kom., uložak filtera goriva 10 kom., filter goriva grubi, filter ulja, filter goriva 6 kom., Micro HD filter, filter HD u rez. 3/3, filter zraka unutar.+vanjski 2 kom., zupčanik bočnog reduktora, zupčanik, nazubljenu spojnicu, nazubljenu osovinu, priрубnicu (flanšna), blok HD, matice 3 kom., prekidač manipulatora 5 kom., zupčanik mjenjača, nosač mlatilice, nosač mlatilice 3 kom., zupčanik reduktora 3 kom., semering, poluosovinu, nazubljeni prsten, nazubljenu osovinu 2 kom., nazubljenu spojnicu 3 kom., distanca, nazubljenu osovinu, nazubljeni prsten, nazubljenu spojnicu, nosač rolne spojnice 10 kom., kućište ležaja 5 kom., glavičnu točku kopira 10 kom., osovinu prednje vuče, nosač krajnika spone 3 kom., plastične čahure 12 kom., čahure 8 kom., vijak, štitnik ležaja, plastičnu distancu 5 kom., gumenu manžetu, vijak podizač kopira 2 kom., točak kopira 7 kom., lanca 2 kom., lanac troredni, križ kardana 7 kom., nosače križa kardana 5 kom., križ kardana, flah 2 kom., lančaničke 6 kom., lisnatu oprugu 2 kom., ležaj kardana 2 kom., gumenu držač stakla 10 kom., šarke vrata 10 kom., križ kardana (ženski) rolnu utovarne trake 2 kom., distance trupa 28 kom., HD filter rezervoara, filter zraka, nosač filtera, micro filter 3 kom., regulator Bosch, ventil 3/4", pločice trake 120 kom., ventil, amortizer sjedala 3 kom., planetarni zupčanik 11 kom., podloške 11 kom., osovinu planetarnog zupčanika 2 kom., maticu, zupčanik bočnog reduktora, lanac 2 reda, oprugu, distancu centrifuge 171 kom., lanac 3/4, gumu vanjsku 16.9R28, gumu vanjsku 10R22.5 2 kom., gumu vanjsku 11.2-28 2 kom., gumu vanjsku 11.2x44, gumu vanjsku 9.5x32, ležaj 32208, ležaj 62016, ležaj 6208 7 kom., ležaj 6205 2 kom., ležaj NJ2210, ležaj 7214, ležaj 6007 4 kom., ležaj 6308, ležaj 32214 2 kom., ležaj 32016 2 kom., ležaj 6307 2 kom., ležaj 32020 2 kom., ležaj 15 kom., ležaj NA6907 5 kom., ležaj 6306 4 kom., ležaj 6009 2 kom., ležaj 6008 2 kom., ležaj 6209 2 kom., ležaj 6305, ležaj NJ2307, ležaj NJ2208 4 kom., ležaj 32211 2 kom., ležaj 3021, ležaj 30211 3 kom., ležaj 6210 3 kom., ležaj 6011, ležaj 30207, ležaj 22209, ležaj 6203 2 kom., ležaj 6304, ležaj 4205 3 kom., ležaj RN6914 2 kom., ležaj 6010 5 kom., HD filter 3 kom., nosače 2 kom., cilindar kopira 2 kom., osovinu bočnika, priрубnicu (flanšna), poluosovinu, giunto compl., osovinu tarupa 4 kom., sjekače lista 16 kom., podloške 20 kom., SX centrifuga 2 kom., centrifuga cent., DX centrifuga, pignone-pogon trake 2 kom., rolnu 110 2 kom., rolnu Pulligga 2 kom., rolne 2 kom., vodilicu trak. 2 kom., gumenu traku, šipku trake 5 kom., šipku trake kratke 22 kom., sajlu gasa, microfilter 2 kom., šipku gumene trake 49 kom., šipku gumene trake 8 kom., šipku centrifuge 33 kom., šipku centrifuge 22 kom., šipku centrifuge kriva 19 kom., osovinu tarupa 5 kom., osovinu tarupa 9 kom., osovinu tarupa 2 kom., držače sjek. glava 2 kom., držače sjek. glava, vrh raonika 3 kom., vijke 8 kom., vijke 6 kom., matice 12 kom., osovine doboša 2 kom., lančaničke 4 kom., lančaničnik, remenice 2 kom., lopatice 5 kom., lančaničke 8 kom., HD motor OMS 100 3 kom., HD motor OMR 50, HD motor OMR 80, HD motor RBO 100, HD pumpa, pumpu tripla, pumpu duplu, HD motor 2 kom., krajnik spone, kućište sa ležajem, kućište sa

ležajem 11 kom., kućište sa ležajem 5 kom., kućište ležaja 6 kom., sajlu vodicice 2 kom., utov. grablje, rukavac 3 kom., nosač toč. tarupa, točak tarupa B/6 2 kom., grablje BCS 10 kom., osovinu vibro, nosač kopira 2 kom., oprugu ograde 13 kom., kompresor KPT, malu centrifugu 5 kom., malu centrifugu 2 kom., malu centrifugu, malu centrifugu, sponu volana, felgu, šipke centrifuge 4 kom., šipke centrifuge, šiške centrifuge 27 kom., šipke centrifuge 9 kom., traku utovara, dio za BCS, reduktor BCS, grablje istovara 4 kom., šipke centrifuge 3 kom., nosač točka kopira 9 kom., oprugu ograde 6 kom., gumu točka kopira 2 kom., osovinu prednjeg trapa 3 kom., klinasti remen B74 17x1880 3 kom., klinasti remen C55 22x1400 2 kom., klinasti remen B75 17x1900 9 kom., klinasti remen B68 17x1725 9 kom., klinasti remen B81 17x2060 6 kom., klinasti remen SPB 3 kom., različite vrste kit garnitura 94 kom., različite vrste distanca 19 kom., semeringa 3 kom., različite vrste distanca 25 kom., različite vrste OR gumica 5 kom., različite vrste držača crijeva HD 12 kom., kit garniture 2 kom., opruge ograde 89 kom., različite vrste copia conica 3 kom., osovinu mjenjača, kit garnituru servo komande 3 kom., različite vrste OR gumica 31 kom., seger, različitu vrstu osigurača 5 kom., seger 2 kom., distanca, seger 2 kom., različitu vrstu osigurača 12 kom., seger 3 kom., kit garnituru OMR, kit OMS, kit garnituru 6 kom., različitu vrstu distance 7 kom., segera 2 kom., distance 2 kom., plastičnu distancu, nož-mlatilice 18 kom., osovini 4 kom., segera 6 kom., disk mlatilice 2 kom., sjekač glava 4 kom., kabel senzora 2 kom., distance 12 kom., pog. vod. trake B/3 2 kom., klipnjaču, nazubljene spojnice 2 kom., alternator 12V 2 kom., osovinu, ventilator, plastični ventilator 3 kom., uljnu pumpu motora, elektro sklopku 2 kom., ručicu gasa, kapu razvodnika HD, podloške 14 kom., ventile 2 kom., različitu vrstu brisača 4 kom., stop svjetlo, grablje utovara, distance 3 kom., različite vrste HD bloka 2 kom., grane ispuha 2 kom., kit garniture motora 2 kom., staklo vrata, zupčanik reduktora, doboš kopira 3 kom., osovinu vodicice, polugu, poklopac, sajle ručne kočnice 5 kom., različite vrste zubčanika 2 kom., HD crijeva 3 kom., komplet ventilator, HD crijeva 2 kom., različite vrste prirubnica (flanšna) 2 kom., copisa conica, konusno tanjurasti zupčanik 11 kom., pinjon 6 kom., kit OMV 3 kom., kit OMT 5 kom., kit MGL 7 kom., OR gumica 2 kom., naglavak 6 kom., cilindar kopira, termoprekidač grijanja, kutiju osigurača, različite vrste kapa ležaja 46 kom., zaštite ležaja 2 kom., kape 4 kom., različite vrste zaštita 7 kom., različite vrste kajla 326 kom., različite vrste naz. spojnice 8 kom., distancu, prirubnicu (flanšna) 3 kom., matice 6 kom., različite vrste osovine 11 kom., različite vrste spojnice 12 kom., zaštitu, bussolu 4 kom., spojnicu, i mancoo, te novlašteno prodao i novac zadržao za sebe u iznosu od 161.802,09 kuna i to: 11 uložaka filtera goriva, 8 filtera ulja motora, 2 elektromotora, 3 osovine, 4 opruge, semering, 3 nazubljene spojnice, kućište ležaja, 3 glavična kopira, kućište reduktora elevatora, 4 čahure osovine vadicice, 100 gumenih mlatilica, 19 držača opruge, gumu pačirep, kućište ručne komande, 2 ventila $\frac{3}{4}$, OR, lanac dva reda, lanac dupli, 4 ležaja 62016, ležaj 6205, ležaj 32016, ležaj, 6 ležaja, 2 ležaja NC 3013, 15 sjekača lista, 2 kip garniture, 4 rolne Fi 110, 6 rolne, contra traka, 4 šipki trake kratke, microfilter, 16 šipki centrifuge, 13 šipki centrifuge, osovinu tarupa, 12 sjekača lista, 31 sjekač lista, osovinu tarupa, osvinica tarupa, 3 raonika, lančanik, nosač centreifuge, 2 gum. loptice, lančanik, HD motor OMS 100, HD motor OMS 125, HD motor OMT 250, HD motor MGL 160, HD motor, HD motor, 3 osovine mlatilice, gumu vanjsku, oprugu trupa, 3 čepa, nosač tarupa, osovinu vibro, osovinu vibro, HD motor OMT 250, 3 klinasta remena, B75 17x1900, 15 kit garnitura, 24 sjekača lista, 68 sjekača lista, 3 kit OMT, nož-mlatilicu, pet-nož – mlatilica, disk mlatilicu, krajnji prekidač, nazubljenu spojnicu, elektroskop, 2 manipulatra, ručicu gasa, 2 kape razvodnika HD, ventil, stop svjetlo, ventil, pinjon, 4 pinjona, 3 kit OMV, 2 OR gumice, gumu, kit garnituru, 2 zaštite, 10 zaštite, kit garnituru, 2 nazubljene spojnice, 3 matice (sve pobliže opisano u vještakom nalazu manjka robe u odnosu na inventuru), te neovlašteno uzeo i zadržao za sebe stvari koje nisu evidentirane u naprijed navedenom zapisniku o inventuri u vrijednosti 48.996,96 kuna i to: zračni filter MAN CF 1000, zračni filter MAN CF 1000 Tehnoc 2 kom., filter zraka Visico,

micro HD filter 8 kom., filter ulja 4 kom., zupčanik reduktora, nazubljenu osovinu 2 kom., nazubljenu spojnicu, ležaj 6208 3 kom., ležaj 6007, ležaj 6008 2 kom., ležaj 6209 2 kom., ležaj 6305, ležaj NJ2307, ležaj NJ2208 4 kom., ležaj 32211, ležaj 3021, ležaj 30211 3 kom., ležaj 6210 3 kom., ležaj 6011, ležaj 30207, ležaj 22209, ležaj 6203 2 kom., ležaj 63004, ležaj 4205 3 kom., ležaj RN6914 2 kom., ležaj 6010 5 kom., šipku centrifuge krivu 13 kom., lančanic 3 kom., kućište sa ležajem 3 kom., kućište ležaja 5 kom., oprugu ograde, felgu, šipke centrifuge 8 kom., klinasti remen C55 22x1400 2 kom., klinasti remen B689 17x1725 9 kom., klinasti remen B81 17x2060 6 kom., različite vrste kit garnitura 12 kom., opruge ograde 89 kom., OR gumice 10 kom., kit garniture 2 kom., granu ispuha, različite vrste HD crijeva 5 kom., kit OMT, kit MGL, zaštita 5 kom., i osovinu, pa je na naprijed opisani način neovlašteno uzeo i zadržao za sebe stvari ukupne vrijednosti 838.121,51 kuna, vlasništvo trgovačkog društva "HASTA" d.o.o. Beli Manastir, I. Milutinovića 19, sada stečajna masa iza "HASTA" d.o.o. Osijek, Naselje Miroslava Krleže 4, OIB 21341494743, temeljem rješenja Trgovačkog suda u Osijeku broj St-2176/16-2 od 5. listopada 2016., kojim je određen nastavak stečajnog postupka nad stečajnom masom iza "HASTA" d.o.o. iz Belog Manastira, oštetivši navedeno trgovačko društvo za navedeni iznos,

dakle, protupravno prisvojio tuđe pokretne stvari koje su mu povjerene, a vrijednost utajenih stvari je velika a postupao je s ciljem prisvajanja takve stvari,

čime je počinio kazneno djelo protiv imovine – utajom opisano u članku 220. stavku 1. i 4. KZ/97 a kažnjivo po članku 220. stavku 4. KZ/97

pa se okr. Draogljubu Bertoku, za navedeno kazneno djelo, a temeljem čl. 220. st.4. KZ/97,

i z r i č e

KAZNA ZATVORA
u trajanju od 8 (osam) mjeseci,

temeljem čl. 67. st. 3., 4. i 5. KZ/97 prema okr. Draogljubu Bertoku,

primjenjuje se

UVJETNA OSUDA

tako što se izrečena kazna zatvora u trajanju od 8 (osam) mjeseci neće izvršiti ukoliko okr. Dragoljub Bertok u roku od 3 (tri) godine ne počini novo kazneno djelo.

Nalaže se okrivljeniku Dragoljubu Bertoku da na ime imovinsko pravnog zahtjeva plati ošt. stečajna masa iza Hasta d.o.o. iznos od 161.802,09 kn.

Nalaže se okrivljeniku Dragoljubu Bertoku da oštećenom stečajnoj masi iza Hasta d.o.o. vrati sve predmete koji su pobrojani i navedeni u izreci presude.

Temeljem čl. 148.st.6. u svezi čl. 145.st.2.toč.6. ZKP/08 okr. Dragoljub Bertok oslobađa se plaćanja troškova kaznenog postupka.

Obrazloženje

Općinsko državno odvjetništvo u Osijeku optužnicom pod br. K-DO-53/13-18 od 31. svibnja 2013.godine, optužilo je okr. Dragoljuba Bertoka da je počinio kazneno djelo protiv imovine – utaju, opisano u čl. 220. st. 1. i 4. KZ/97, a kažnjivo po čl. 220. st. 4. KZ/97.

Zamjenica Općinskog državnog odvjetništva je, sukladno utvrđenom činjeničnom stanju, odnosno nalazu vještaka, na raspravi dana 20.veljače 2019.godine, djelomično izmijenila činjenični opis kako je navedeno u izreci presude.

Pozvan da se očituje o optužbi da li se smatra krivim za počinjenje kaznenog djela za koje se tereti optužbom okr. Dragoljub Bertok, se očitovao da se ne smatra krivim.

U svojoj obrani okr. Dragoljub Bertok je naveo da se ne smatra krivim, jer do ovoga ne bi niti došlo da im je vlasnik firme Stančić isplatio zaostale plaće. Naime, s danom 31.prosinca 2008. njemu je ostao dužan 29 neisplaćenih bruto plaća. Nakon što je on postavio pitanje isplate svojih plaća, njemu su u firmi otkazali punomoć, a obzirom je i dalje bio zaposlen, poslao im je prijedlog pismeno kako da dalje firma nastavi poslovanje, odnosno kako da se dalje postupa s materijalom koji je bio na skladištu. Oni njemu na to nisu uopće odgovorili, nego su ga utužili za nepredaju rezervnih dijelova i osnovnih sredstava, a on je njih nakon toga utužio za neisplatu plaća. Svi ti predmeti su i dalje smješteni kod njega u njegovoj šupi i garaži. Naveo je da smatra da je to jedini način da dođe do svojih plaća, jer drugog načina nema.

Na raspravi 7. svibnja 2014.g. okr. se branio suglasno te dodao da je još u tijeku postupak za isplatu plaća na sudu u Belom Manastiru, a taj je postupak 2013. obustavljen, zbog toga što poslodavac nije dostupan sudu. Ne zna da li je njegova odvjetnica Branka Paprić stavila mjeru osiguranja na neke predmete koji su kod njega u dvorištu. Naveo je da sa svim tim stvarima koje su kod njega i za koje ga se tereti optužnicom i koje sve stvari su popisane u nalazu vještaka, nije raspolagao kao sa svojim, već su te stvari i dalje kod njega i on ih čuva. Nikada nitko fizički iz Haste nije dolazio po te stvari za sve vrijeme, već su to samo usmeno od njega tražili, ali mu je Slovaček u dva navrata pisano poslao da preda stvari. Svaki djelatnik od njih ima svoj postupak za naplatu potraživanja.

Na raspravi 17. rujna 2014. okr. se branio suglasno.

Na raspravi dana 20. siječnja 2015.g. okr. se branio suglasno, te dodao da su njegova potraživanja na ime plaća s 31.12.2008. u iznosu od 170.000,00 kn na ime 29 plaća. Naveo je da je inventuru robe prema inventurnim listama, koje se nalaze u spisu sačinio on osobno. Što se tiče dopune nalaza u kojima je vještak utvrdio da ih sada nema, naveo je da nakon inventure gumena traka prodana, dok su neki dijelovi ugrađeni u kombajn koji je vlasništvo Haste, a to je napravljeno zbog pripreme kombajna za poljoprivredne radove. Novac od prodaje gumene trake je na računu firme Hasta, jer je u to vrijeme firma još postojala. Motor pod rednim brojem 28 na listu 8 radi se o pogonskom hidro motoru vrijednom po vještačkom nalazu 50.616,00 kn je ugrađen u kombajn, 2008.godine.

Na raspravi 2. studenog 2015. branio se suglasno

Na raspravi 21. ožujka 2017. okrivljenik se branio suglasno te dodao da su svi predmeti koji su evidentirani u nalazu vještaka kod njega i dalje gdje su i bili. Naveo je, a kako je već rekao da te predmete ne želi zadržati za sebe, jer to njemu ne treba, dozvoljava da se isti od njega oduzmu i predaju u stečajnu masu, ali samo traži svoje neisplaćene plaće kako je već prije naveo. Radi se o predmetima koji su navedeni u inventurnim zapisnicima 31. prosinca 2007.g., te nalazu vještaka u ovom postupku Dražena Jeđuda.

Na raspravi 15. svibnja 2018. godine okr. se branio suglasno te dodao da nitko od strane oštećenika ga nije kontaktirao niti dolazio, niti se na bilo koji način interesirao za stvari i predmete koji es nalaze kod njega.

Tijekom dokaznog postupka sud je pročitao iskaze svjedoka Velimira Slovačka, Snježanu Sudarević, Ismeta Živojevića, Duška Trstenjaka i Tihane Majić, proveo strojarsko vještačenje, te ispitao vještaka Dražena Jeđuda, pročitao dopis o predaji stvari po punomoćniku, inventuru robe, dopis o pregledu robe po punomoćniku, ugovor o radu, presliku radne knjižice, dopis za predaju robe, poziv za povrat stvari, dopis o izvanrednom otkazu, izvadak iz sudskog registra, izračun kamata, podaci o vozilima, tužba od 6. veljače 2009.g., protutužbu od 17. ožujka 2009.g., isplatne liste, pregled prometa po računu komitenta, meomorandum, IP obrasce, rješenje Općinskog suda u Belom Manastiru od 18. veljače 2013.g., rješenje istog suda br. P-67/2010 od 1. ožujka 2013.g., rješenje Trgovačkog suda u Osijeku br. R1-33/13, povijesni izvadak iz sudskog registra, nalaz i mišljenje strojarskog vještaka, dopunu nalaza i mišljenja, rješenje Trgovačkog suda u Osijeku br. St-2176/16, te je izvršio uvid u spis Općinskog suda u Belom Manastiru br. P-67/2010.

Na kraju dokaznog postupka sud je pročitao izvadak kaznene evidencije za okr.

Nije bilo daljnjih dokaznih prijedloga, a vjerodostojnost isprava u koje je izvršen uvid nije ničim dovedeno u sumnju.

Svjedok Velimir Slovaček je naveo da je kao opunomoćenik tvrtke Hasta d.o.o. dobio upute i nalog od stranke za poduzimanje pravnih radnji a koje se odnose na zaštitu interesa navedenog trgovačkog društva a vezano uz postupke povrata imovine od Dragoljuba Bertola koji je bio zaposlenik Hasta do.o. Beli Manastir. Bilo je riječi o nekoliko vozila, kombajnu marke Barigelli te rezervnim dijelovima prema inventuri robe od 31. prosinca 2007. a koju inventuru je sačinio Dragoljub Bertok. Kao opunomoćenik a prije podnošenja bilo kakvih postupaka pozvao je Dragoljuba Bertoka da preda sredstva, materijalnu imovinu trgovačkog društva Hasta d.o.o. u rujnu ili listopadu 2008. Tada mu je gospodin Bertok izjavio da ne osporava vlasništvo nad spomenutim sredstvima i iskazao da postoji određeno potraživanje njega prema trgovačkom društvu Hasta. Sukladno navedenom pozvao ga je na sastanak na kojem je bio i vlasnik trgovačkog društva Hasta Ecio Stanchic iz Italije iz Trsta koji je jedini vlasnik odnosno osnivač trgovačkog društva. Taj sastanak je održan i vlasnik trgovačkog društva i Bertok imali su jedan prema drugome potraživanja s tim da su dugovanja trgovačkog društva prema Bertoku, kao zaposleniku trgovačkog društva Hasta bila znatno manja u odnosu na imovinu trgovačkog društva koju je imao u svom posjednu Dragoljub Bertok. Naime, prema samim navodima Dragoljuba Bertoka vrijednost vozila kombajna, kombija i Golfa bila je oko 90.000,00 kuna dok je vrijednost repromaterijala iznosila 123.000 eura. On kao opunomoćenik trgovačkog društva nije vidio ni vozila ni repromaterijal iako je u više navrata to zahtijevao od Dragoljuba Bertoka budući je on tada tvrdio da se ta vozila i repromaterijal nalaze u njegovom posjedu. Po pokretanju parničnog postupka pred Općinskim sudom u Belom Manastiru on je kao punomoćnik trgovačkog društva od Dragoljuba Bertoka

tražio povrat vozila kombija, kombajna, i Golfa. Nakon toga Dragoljub Bertok podnio je protutužbeni zahtjev protiv trgovačkog društva Hasta zbog neisplaćenih plaća i koliko se sada sjeća misli da je potraživao oko 100.000,00 kuna. Taj se postupak još uvijek vodi, međutim, kako trgovačko društvo Hasta d.o.o. Beli Manastir prema rješenju Trgovačkog suda u Osijeku broj Tt-11/2715.1 od 8. kolovoza 2012. brisan iz registra po službenoj dužnosti, a on kao osoba koja ima saznanja o imovini trgovačkog društva Hasta podnijet će Trgovačkom sudu u Osijeku izvanparnični postupak radi imenovana likvidatora koji će kasnije odlučiti što će biti sa postupcima koji su prethodno pokrenuti u ime trgovačkog društva Hasta, a nisu dovršeni. Navodi da su u postupku povratka naprijed navedenih vozila na glavnoj raspravi pred Općinskih sudom u Belom Manastiru 5. srpnja 2010. ponovno na prijedlog Dragoljuba Bertoka da se spor riješi mirnim putem, zatražili da preda vozila i repromaterijal kako bi se mogao izvršiti pregled predmeta, sa svrhom da se utvrdi da li ti predmeti su još uvijek u posjedu Dragoljuba Bertoka te da se dogovorno ukoliko predmeti postoje izvrši njihova procjena te potom eventualno dogovor o prebijanju međusobnih dugovanja i potraživanja. Međutim, Dragoljub Bertok iako je to obećao učiniti tako nije postupio te on kao opunomoćenik trgovačkog društva, a po uputi stranke, nije kroz cijelo to vrijeme bio u mogućnosti uopće utvrditi da li te stvari a koju su vlasništvo trgovačkog društva uopće postoje. Kada je saznao da Bojan Bertok, sin Dragoljuba Bertoka, direktor izvršnog društva Bertok d.o.o. Beli Manastir, J. Bosendorfera 27, posluje sa poslovnim partnerima Haste d.o.o. a odnosi se na isporuku rezervnih dijelova za kombajn, posumnjao je da imovina Haste koja je bila u posjedu Dragoljuba Bertoka više ne postoji. Kao opunomoćenik trgovačkog društva Hasta d.o.o., pokrenuo je parnične postupke protiv Dragoljuba Bertoka i Bojana Bertoka, pred Općinskim sudom u Belom Manastiru koji nisu pravomoćno okončani. Vlasnika i osnivača trgovačkog društva Hasta Ezio Stanchic nije vidio niti s njim kontaktirao unazad dvije godine, odnosno i prije brisanja trgovačkog društva iz registra. Prileže preslik fax poruke od današnjeg dana koje mu je dopise dostavila PP Beli Manastir a povodom zahtjeva u im e Haste d.o.o. da se dostave podaci o vozilima a koja su bila registrirana u PP Beli Manastir sa uvjerenjem PP Beli Manastir od 8. veljače 2013. To je sve što je njemu poznato. Drugo nema što iskazati

Ispitan na raspravi svjedok Slovaček je ostao kod svog iskaza te dodao da nema više punomoć za zastupanje Haste, a poznato mu je da su svi parnični postupci prekinuti. Naveo je da nije izdao fakture pretraživanja prema Hasti d.o.o. obzirom je trgovačko društvo zapalo u financijske probleme i blokadu. Naveo je da je 2008. imao uvide u stanje računa Hasta d.o.o. i misli da je to društvo imalo dobru perspektivu. Naveo je da je imao parcijalnu punomoć za zastupanje u pojedinim predmetima Hasta d.o.o. Pokušan je dogovor između okr. i Haste, koji je on inicirao, a nakon tog usmenog razgovora više se ništa konkretno nije događalo, tražio je više puta da vidi te strojeve, a na što se okr. oglašio.

Svjedok Snježana Sudarević je navela da je likvidator imovine društva Hasta d.o.o. te da je do iznosa imovinske štete došla temeljem popisa pokretnina s inventurne liste od 31. prosinca 2007, a koju je obavio okr. Postavila je imovinski zahtjev da im se vrate te stvari, a u suprotnom da im se isplati njihova protuvrijednost.

Na raspravi 30. lipnja 2016. predstavnik ošt. Snježana Sudarević je ostala kod svojih iskaza, te dodala da je prema novom Stečajnom zakonu dopušteno pokretanje stečajnog postupka nad imovinom brisanog društva, te je u tom pravcu i sve poduzela, odnosno pozvala vjerovnika da dostave svoja potraživanja, te će se stečajni postupak pokrenuti. Navela je da ostaje kod odštetnog zahtjeva kako je to postavljeno u ovom predmetu. Navela je da je točno da su oglasili prodaju navedene imovine, kao što je izvijestila sud svojim podneskom od

20.travnja 2015. ali je od prodaje odustala s obzirom jer bi joj netko mogao prigovarati da je nisko u odnosu na procijenjenu vrijednost po ovlaštenom vještaku, a iz razloga što isto namjerava učiniti u stečajnom postupku. Što se tiče postupka koji se vodio kod Općinskog suda u Belom Manastiru br. P-67/2010 navela je da ona kao likvidator društva Hasta nije ni ovlaštena preuzimati gotov postupak. Tek sad ovim stečajnim zakonom je dozvoljen ponovno upis u sudski registar brisanog društva i stečajne mase, te provođenje daljnjih postupaka.

Svjedok Ismet Živojević je naveo da je bio upravitelj PZ Beli Manastir i da je dio prostora zadruge negdje 2006.g. dao u zakup ovdje okrivljeniku, koji je bio u tom prostoru nekih godinu dana, odnosno do prodaje same zadruge. Nakon što mu je predložen Ugovor o zakupu radnog prostora na listu 223 spisa, svjedok je naveo da je to taj Ugovor i da je potpis njegov. Ovjerio je i potpisao Ugovor ispred Haste d.o.o. okr. Dragan Bertok. Ugovor je prestao važiti trenutkom prodaje PZ, obzirom je došao novi vlasnik i nema saznanja u kakvim je odnosima okr. bio s novim vlasnikom. Pisano on nije okrivljeniku otkazao Ugovor, niti najavio otkaz Ugovora, ali ga je usmeno o tome obavijestio. Poznato mu je da je okr. u tom prostoru radio kompletan servis, da je tamo držao strojeve i alat i rezervne dijelove. Zna da su tamo bili i strojevi Bariceli, koji su strojevi za vađenje repe. Poznato mu je ime OPG Trstenjak Duško, obzirom je on kupac zadruge. Poznato mu je da je u tom prostoru koji je okr. bio zakupio, bio okr. i njegov sin, te još jedan djelatnik, a koji su i djelatnici, dok druge osobe iz Haste tamo nije vidio. Taj prostor koji je okr. dobio u zakup je bio natkriven i s dvije strane imao zid, a s druge dvije strane je okr. ogradio žicom da ne bi došlo do otuđenja. Taj prostor je bio i pod video nadzorom, koji je on još instalirao, obzirom je cijela njegova zdruga bila pokrivena video nadzorom. Nema saznanja, niti je vidio da bi se te stvari iz tog prostora izvozile.

Svjedok Duško Trstenjak je naveo da je okrivljenik bio u najmu poslovnog prostora, a koji je on kupio, te je okr. bio u posjedu kad je ušao u taj poslovni prostor. Naveo je da je taj poslovni prostor kupio od PZ Beli Manastir, da li je to bilo 2006. ili 2007. ne može se točno sjetiti. Ne zna točno na kojoj je to bilo adresi, jer se stalno mijenjaju nazivi. U dijelu tog prostora je bila firma okr. Bertoka. Vidio je da su tamo bili dijelovi kombajna za repu. On je izvjestio okrivljenika da u tijeku nekog vremena izađe iz tog prostora, o čemu ima i pismeno od 2.7.2007.g. Iz tog pismena je razvidno da je taj prostor bio na adresi Branjin Vrh, Kneževačka bb, te je dopis upućen TD Hasta d.o.o. Saznao je da je Hasta u posjedu tog poslovnog prostora, a kontaktirao je s okr. Bertokom. Okr. je izašao do kraja godine, kako je u dopisu i naložio te je izveo sve te alate i dijelove.

Svjedok Tihana Majić predstavnica ošt. Stečajne mase iza Hasta d.o.o. je ostala u cijelosti kod imovinskog pravnog zahtjeva. U svom iskazu je navela da je imenovana stečajnom upraviteljicom u stečajnom postupku nad Stečajnom masom iza Haste d.o.o. Sukladno Zakonu o sudskom registru ukoliko dužnik ne predaje financijska izvješća duže od tri godine uzastopno, briše se iz sudskog registra, a to se dogodilo i sa Hasta d.o.o. Kako je naknadno pronađena određena imovina, da bi se riješili imovinsko pravni odnosi, te podmirili vjerovnici podnesen je prijedlog za imenovanje likvidatora. Stupanjem na snagu novog Stečajnog zakona uvedene su odredbe kako je moguće otvoriti stečajni postupak nad stečajnom masom upravo kako bi se riješile ovakve situacije, te je likvidator Snježana Sudarević predložila otvaranje stečajnog postupka. Na skupštini vjerovnika donesena je odluka o unovčenju stečajne mase a koje čine među ostalim i pokretnine koje se nalaze u posjedu kod okrivljenika.

Analizirajući svaki dokaz posebno i sve dokaze zajedno, te uspoređujući ih s materijalnom obranom okr., ovaj sud nalazi za utvrđeno i dokazano da je okr. Dragoljub Bertok počinio kazneno djelo u vrijeme i na način kako je to opisano u izreci presude, te da nema elemenata koji bi isključivali njegovu kaznenopravnu odgovornost.

Naime, iako se okrivljenik očitovao da se ne smatra krivim, on u svojoj materijalnoj obrani ne spori da je sve predmetne stvari oštećenika prisvojio, ali smatra da je na to imao pravo obzirom mu je oštećenik Hasta d.o.o., kod kojega je okr. bio zaposlen, dugovao zaostale plaće, pa je okr. na ovakav način htio riješiti svoja potraživanja prema oštećeniku.

Sud ne prihvaća ovakvu obranu okrivljenika obzirom da je okrivljenikovo postupanje u cijelosti protupravno. Naime, to što okr. smatra da oštećenik njemu duguje nešto ne opravdava njegovo prisvajanje oštećenikovih stvari.

Tijekom postupka nedvojbeno je i nesporno da se svi predmeti koji su navedeni u inventurnim listama i nalazu strojarskog vještaka nalaze u posjedu okrivljenika koji ih je odbio predati na zahtjeve oštećenika. Naime iz predmeta je razvidno da je predstavnik ošt. Hasta d.o.o. u više navrata pisano pozivao okrivljenika da preda te stvari, da se dogovore oko datuma i vremena primopredaje, ali se na sva traženja oštećenika okrivljenik ogлуšio.

Da je tome tako potvrdio je i svjedok Velimir Slovaček koji je potvrdio da je prije bilo kakvih postupaka pozivao okr. Dragoljuba Bertoka da preda sredstva, materijalnu imovinu poduzeća Hasta d.o.o., na što se okr. ogлуšio konstantno tvrdeći da postoji i njegovo potraživanje prema Hasti d.o.o. za neisplatu plaća.

Sud je u cijelosti prihvatio iskaz svjedoka Velimira Slovačka, smatrajući isti istinitim, jasnim i uvjerljivim, te u bitnom sukladnim s ostalim izvedenim dokazima.

Sud je u cijelosti prihvatio i iskaze ispitanih predstavnika ošt. Snježane Sudarević i Tihane Majić koje su u bitnom suglasno iskazivale da je ponovno pokrenut stečajni postupak nad stečajnom masom iza Haste d.o.o., a što je nesporno iz materijalne dokumentacije koja priliježi spisu.

Sud je prihvatio iskaz svjedoka Ismeta Živojevića koji je potvrdio da je okr. bio u zakupu prostora u kojemu su se nalazile predmetne stvari, vlasništvo Haste d.o.o.

Iz iskaza svjedoka Duška Trstenjaka, čiji iskaz je sud u cijelosti prihvatio, je utvrđeno da je okr. bio u najmu prostora na adresi u Branjinom Vrh, a iz kojeg prostora je izašao te izvezao sve alate i dijelove.

Iz materijalne dokumentacije u spisu, osobito iz ugovora o radu i preslike radne knjižice je nedvojbeno utvrđeno da je okr. Dragoljub Bertok bio zaposlenik poduzeća Hasta d.o.o.

Nadalje, iz dokumentacije u predmetu je razvidno da je nad poduzećem Hasta d.o.o. proveden postupak stečaja i likvidacije, te je navedeno poduzeće brisano iz sudskog registra.

Uvidom u rješenje Trgovačkog suda u Osijeku broj ST-2176/16 od 5. listopada 2016. je utvrđeno da je nastavljen stečajni postupak nad stečajnom masom iza Haste d.o.o. iz Belog Manastira, a što tijekom postupka nije niti sporno.

Uvidom u predmet Općinskog suda u Belom Manastiru broj P-67/10 utvrđeno je da je poduzeće Hasta d.o.o. pokrenulo postupak protiv okr. Dragoljuba Bertoka isplate duga, ali je postupak prekinut zbog brisanja Haste d.o.o. iz sudskog registra.

Iz navedenog predmeta je također razvidno da je Hasta d.o.o. pokrenula i tužbu protiv okr. radi predaje u posjed predmetnih stvari, ali je postupak obustavljen zbog brisanja Haste d.o.o. iz registra.

Sve ovo ukazuje da je oštećenik pokušao na sve moguće načine, i osobno kontaktirajući okrivljenika i pozivajući ga višekratno da preda stvari koje njemu ne pripadaju i koje drži kod sebe protupravno, a tako i putem suda pokretajući postupke koji su ostali bezuspješni, obzirom je Hasta d.o.o., kao pravna osoba,brisana iz sudskog registra.

Sud je proveo strojarsko vještačenje po stalnom sudskom vještaku Draženu Jeđudu, a radi utvrđivanja točne specifikacije stvari i njihovih vrijednosti, a koje su predmet ovog postupka i nalaze se u posjedu okrivljenika a vlasništvo su ošt. Hasta d.o.o. Također su provedene i dopune vještačenja.

Nalazom i mišljenjem vještaka Dražena Jeđuda, kao i dopunom nalaza i mišljenja je utvrđeno da je izvršen pregled i popis zatečenog stanja zaliha robe, te je pregledom utvrđeno da je roba uskladištena u zatvorenom i natkrivenom prostoru na adresi Kneževačka 9 u Branjinom Vrh. Vrijednost zatečene robe u vrijeme počinjenja kaznenog djela i u trenutku vještačenja je približno ista, jer se povećanje nabavne vrijednosti robe u periodu od počinjenja djela do vještačenja do oko 10% se kompenzirala smanjenjem vrijednosti robe usred stajanja, djelomičnog oštećenja ambalaže i sl. Vještak je specificirao kompletne predmete te je popisom i izračenom utvrđeno stanje zaliha robe u trenutku vještačenja u vrijednosti od 682.02995 kn, a vrijednost robe prema inventurnim listama je 794.814,77 kn. Vještak je nadalje naveo da tržišna vrijednost kombajna marke Barigelli iznosi 30.000,00 kn, teretnog automobila marke Iveco 35.10 iznosi 5.630,40 kn, tržišna vrijednost osobnog automobila marke WV Golf 1.9 TDI iznosi 7.676,34 kn.

Ispitan na raspravi dana 17. rujna 2014. vještak je u cijelosti ostao kod pisanog nalaza i mišljenja te dodao da nakon uvida u inventurnu listu koja je sačinjena 31.12.2007. na istoj je uredno iskazan redni broj svakog djela, skladišni broj, naziv robe, jedinica mjere, količina, jedinična cijena i ukupna cijena po svakoj stavci. Uobičajeno je kod vršenja inventure izvršiti upis nabavne vrijednosti robe bez PDV-a. Kod izrade pisanog nalaza i mišljenja u tablici koja se nalazi u prilogu nalaza i mišljenja su navedene nabavne vrijednosti zaliha robe bez PDV-a. Provjerom na tržištu je utvrđeno da je došlo do određenih odstupanja novo nabavnih vrijednosti pojedinih artikala iz zalihe robe na dan vještačenja u odnosu na vrijeme koje je navedeno kao vrijeme počinjenja kaznenog djela, a koje odstupanje se za ukupnu količinu zaliha robe aproksimativno kreće za oko 10%. Prilikom pregleda zalihe robe utvrđeno je da su pojedini artikli zbog dužeg vremena stajanja djelomično izgubili svoja funkcionalna svojstva (gumena crijeva, brtve, semerinzi, remenje, pneumatici itd.). Pregledom je također utvrđeno djelomično oštećenje originalne ambalaže jednog dijela zalihe robe. Navedeno je kod izračuna vrijednosti zaliha robe kompenzirano s navedenim povećanjem nabavne vrijednosti robe od perioda koji je naveden kao period počinjenja kaznenog djela do trenutka vještačenja. Prilikom vršenja pregleda zalihe robe izvršena je kontrola stanja, obzirom na popis iz inventurne liste od 31.12.2007. g. Usporedbom skladišnog broja navedenog u tablici u prilogu nalaza i mišljenja i skladišnog broja navedenog u inventurnoj listi od 31.12.2007.g. se može

utvrditi podudarnost stavaka. Dijelovi koji prilikom pregleda u trenutku vještačenja nisu zatečeni na stanju, a nalaze se u popisu inventurne robe, u tablici nalaza i mišljenja nisu navedeni. Popis iz tablice u nalazu i mišljenju prati popis iz inventurne liste, uz moguća manja odstupanja. Kod izrade tablice koja se nalazi u prilogu nalaza i mišljenja praćen je redoslijed popisa dijelova iz inventurnih lista, s tim da je usvojen kontinuitet popisa dijelova neovisno o listu na kojem se nalazi, ali prateći redoslijed listova od rednog broja 1 do rednog broja 17. Usporedbom stavaka prema rednom broju i skladišnom broju u tablici pisanog nalaza i mišljenja i istih u inventurnoj listi može se zaključiti koji dijelovi nisu zatečeni prilikom vršenja pregleda robe, a koji dijelovi su zatečeni u manjem, a moguće i većem broju. Od većih stavaka naveo je da prilikom pregleda zalihe robe na skladištu nisu zatečeni slijedeći dijelovi: redni broj 17 na listu broj 7 u iznosu od 11.618,00 kn kontra traka, redni broj 22 na listu broj 8 HD motor – OMS125 u iznosu od 5.169,19 kn, redni broj 25, list broj 8 HD motor OMT 250 u iznosu od 7.511,44 kn, redni broj 26 list broj 8 HD motor MGL 160 u iznosu od 2.215,41 kn, redni broj 28 list broj 8 HD motor u iznosu od 50.616,00 kn, redni broj 8 list broj 10 HD motor OMT250 u iznosu od 6.138,89 kn. Uz navedene veće stavke pregledom je utvrđeno i određeno odstupanje i kod nekih drugih stavaka, moguće u cijelosti, a moguće i brojčano. Prilikom vršenja popisa zalihe robe utvrđeno je da je zaliha zbrinuta na način da se nalazila u zatvorenom i natkrivenom prostoru, što zadovoljava tehničke norme vezano za uvjete skladištenja. Isto tako prilikom pregleda i popisa zalihe robe okrivljenik je bio vrlo kooperativan, te je sudjelovao u cijelom postupku popisivanja, te utvrđivanja cijene dijelova iz kataloga proizvođača koji isti posjeduje.

Dopunom nalaza i mišljenja utvrđeni manjak zaliha robe u odnosu na inventuru, a koji manjak iznosi 161.802,69 kn.

Na raspravi dana 23. ožujka 2015.g. vještak Dražen Jeđud je u cijelosti ostao kod pisanog nalaza i mišljenja i dopune te dodao da vještačenjem nije moguće utvrditi gdje bi eventualno pojedini dijelovi bili ugrađeni. Vještačenjem je utvrđeno da određena roba koja se nalazila na inventurnim listama koju je sastavio okr. nije bila na zalihi robe u trenutku vještačenja. Tako je npr. vidljivo u popisu manjka robe koja se nalazi u prilogu 2 dopune nalaza i mišljenja da su navedeni HD motori koji nisu zatečeni prilikom pregleda (stavak 47 do 52), vještačenjem nije moguće utvrditi gdje bi eventualno bili ugrađeni navedeni HD motori. Da bi se na tehnički pouzdan način moglo utvrditi da je točno određen HD motor ugrađen na točno određeno vozilo, bilo bi potrebno izvršiti komparaciju tvorničkog broja HD motora s inventurne liste i tvorničkog broja HD motora na stroj. Obzirom da na inventurnim listama nisu navedeni tvornički brojevi, tehničkim putem nije moguće utvrditi koji bi HD motor eventualno bio ugrađen na neki stroj.

Na raspravi 13.prosinca 2018.godine vještak Dražen Jeđud naveo je da ostaje kod svog pisanog nalaza i mišljenja i dopune nalaza i mišljenja od 9.2.2014.g., iskaza danog na raspravi od 17.9.2014.g., te dopune nalaza i mišljenja od 26.9.2014.g., te je naveo da pojedini dijelovi koji su navedeni u popisu u prilogu pisanog nalaza i mišljenja imaju isti trgovački naziv, kao što je npr. zračni filter, filter zraka, HD filter, rukavac itd. U popisu je vidljivo da svaki navedeni dio ima svoj skladišni broj i cijenu, tako da se neovisno o istom trgovačkom nazivu radi o različitim dijelovima. Kod rezervnih dijelova u pravilu se vremenom smanjuje njihova tržišna vrijednost, a obzirom na zastarjelost istih je ograničenog ugradnju kod novih strojeva, te zbog starenja dijelova i umanjenje njihovih funkcionalnih svojstava, a osobito kod gumenih dijelova, brtvila, semeringa itd.

Sud je u cijelosti prihvatio nalaz i mišljenje stalnog sudskog vještaka strojarske struke Dražena Jeđuda, obzirom je isti dan u skladu sa visokim pravilima struke, a na nalaz nije bilo niti primjedbi.

S obzirom na sve naprijed navedeno, sud smatra da je okr. Dragoljub Bertok u inkriminirano vrijeme bio svjestan svoga djela i htio njegovo počinjenje, odnosno da je postupao s izravnom namjerom, stoga sud nalazi da su se u njegovim radnjama ostvarila sva bitna obilježja kaznenog djela protiv imovine – utaje, opisano u čl. 220. st. 1. i 4. KZ/97, a kažnjivo po čl. 220. st. 4. KZ/97.

Naime, tijekom postupka je na nedvojben način utvrđeno i dokazano da je protupravno prisvojio stvari vlasništvo Haste d.o.o., sada stečajne mase iz Hasta d.o.o., a koje su mu bile povjerene obzirom je bio njihov zaposlenik. Također je nedvojbeno utvrđeno da je okr. s nekim stvarima i raspolagao, jer je i sam naveo, a i utvrđeno je nalazom vještaka, da je neke dijelove ugrađivao u druge strojeve.

Nadalje, neistinita je obrana okrivljenika da ništa od prisvojenih stvari nije neovlašteno prodao, obzirom je dopunom vještačkog nalaza jasno utvrđen manjak prema inventurnoj listi i to u ukupnom iznosu od 161.802,09 kn, sve predmete, a sukladno specifikaciji vještačkog nalaza pobliže navedene u izreci presude.

Okrivljenik ne spori da je prisvojio tuđe stvari iz razloga što smatra da i oštećenik njemu duguje određeni iznos za neisplaćene plaće, pa nije htio vratiti stvari dok se to ne riješi, ali takav način postupanja okrivljenika je neopravdan i protupravan i nikako ne može biti razlog za otklanjanje njegove kazneno pravne odgovornosti.

Odlučujući o izboru, vrsti i visine kazneno pravne sankcije, sud je cijenio stupanj krivnje okr., pogibelnost djela i svrhu kažnjavanja, ali i pobude iz kojih je okrivljenik počinio kazneno djelo, okolnosti u kojima ga je činio kao i jačinu ugrožavanja zaštićenog dobra. Na taj način sud je olakotno imao u vidu činjenicu da okr. do sada nije kazneno osuđivan, dok otegotno nije našao ništa odlučujuće.

Cijeneći naprijed navedene olakotne i otegotne okolnosti, sud je okr. Dragoljubu Bertoku za navedeno kazneno djelo, temeljem odredbe čl. 220.st.4.KZ/97 izrekao kaznu zatvora u trajanju od 8 (osam) mjeseci, smatrajući da je izrečena kazna primjerena društvenoj opasnosti počinjenog djela i počinitelja.

Smatrajući da će se svrha kazneno pravnih sankcija u odnosu na okr. postići i primjenom mjere upozorenja, sud nalazi da nije neophodno da se kazna zatvora i izvrši, pa je stoga odredio da se okr. prema odredbi čl. 67.st.3.,4. i 5.KZ/97 primjeni uvjetna osuda, tako što se kazna zatvora u trajanju od 8 (osam) mjeseci neće izvršiti, ukoliko okr.u vrijeme provjeravanja od 3 (tri) godine ne počini novo kazneno djelo.

Obzirom na navedeno, sud nalazi da se uvjetnom osudom u odnosu na okr. Dragoljuba Bertoka može ostvariti svrha izricanja kaznenopravnih sankcija.

Sud je mišljenja da je upravo izrečena kazneno pravna sankcija prema okrivljeniku adekvatna težini kaznenog djela, te stupnju krivnje okrivljenika, te je mišljenja da će dovoljno utjecati na istoga da više ne čini nova kaznena djela.

Sud je okrivljeniku naložio da na ime imovinsko pravnog zahtjev plati ošt. Stečajnoj masi iza Hasta d.o.o. iznos od 161.802,09 kn.

Sud je također naložio okr. da oštećeniku vrati sve predmete koji su pobrojani i navedeni u izreci presude.+

Iako je sud okrivljenika oglasio krivim, oslobodio ga je plaćanja troškova kaznenog postupka, smatrajući da bi plaćanjem istih bilo dovedeno u pitanje njegovo uzdržavanje, kao i uzdržavanje osoba koje je po zakonu dužan uzdržavati.

Slijedom izloženog, odlučeno je kao u izreci presude.

Osijek, 27.veljače 2019.godine

ZAPISNIČAR
Marina Pačarić, v.r.

SUDAC
Marina Bušbaher Oberkirš, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 15 (petnaest) dana, računajući od dana primitka prijepisa istog. Žalba se podnosi u 4 primjerka, putem ovog suda Županijskom sudu u Zagrebu.

DOSTAVITI:

1. ODO Osijek na K-DO-53/13
2. okr. Dragoljub Bertok
3. pred.ošt. Tihana Majić

Za točnost otpravka ovlaštteni službenik:
Ljiljana Stolla





REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Osijeku

KLAUZULA PRAVOMOĆNOSTI/OVRŠNOSTI

Oznaka odluke: K-784/2017-20

Vrsta odluke: Presuda - osuđujuća - s obrazloženjem

Donositelj: Marina Bušbaher-Oberkirš

Datum pravomoćnosti: 29.04.2019.

Datum ovršnosti: 15.05.2019.

**Napomena
pravomoćnosti/ovršnosti:**

IZVADAK IZ SUDSKOG REGISTRA

SUBJEKT UPISA

MBS:

030179026

OIB:

21341494743

NAZIV:

5 Stečajna masa iza HASTA d.o.o. za poljoprivrednu proizvodnju, unutarnju i vanjsku trgovinu u stečaju

5 Stečajna masa iza HASTA d.o.o. u stečaju

SJEDIŠTE/ADRESA:

5 Osijek (Grad Osijek)
Kardinala A.Stepinca 4

PRAVNI OBLIK:

5 stečajna masa

UPRAVITELJI/LIKVIDATORI:

5 Tihana Majić, OIB: 43035003321
Split, Vinkovačka 10
Poslovna adresa i sjedište: Osijek, Kardinala A.Stepinca 4
5 - stečajni upravitelj

PRAVNI ODNOSI:

Ponovni upis stečajne mase

5 Trgovački sud u Osijeku, rješenje broj 6 St-74/20-27 od 05.02.2020
Stečajna masa je nastala iza subjekta Stečajna masa iza HASTA d.o.o. za poljoprivrednu proizvodnju, unutarnju i vanjsku trgovinu u stečaju, MBS:030179026, OIB:21341494743.

Upise u glavnu knjigu proveli su:

| RBU Tt | Datum | Naziv suda |
|-------------------|------------|-------------------------|
| 0001 Tt-16/7585-2 | 17.10.2016 | Trgovački sud u Osijeku |
| 0002 Tt-17/3519-1 | 17.05.2017 | Trgovački sud u Osijeku |
| 0003 Tt-19/3363-2 | 27.06.2019 | Trgovački sud u Osijeku |
| 0004 Tt-19/3364-2 | 21.08.2019 | Trgovački sud u Osijeku |
| 0005 Tt-20/667-2 | 13.02.2020 | Trgovački sud u Osijeku |

Addiko Bank

UNIVERZALNI NALOG ZA PLAĆANJE

| | | | |
|---|--|--|--|
| PLATITELJ (naziv i adresa): STEČAJNA MASA IZA HASTA D.O.O. U STEČAJU KARDINALA A. STEPINCA 4 OSIJEK | | Hibit: <input type="checkbox"/> Valuta plaćanja: HRK Iznos: 2 0 0 0 0 0 | |
| IBAN ili broj računa platitelja: | | HR 3 5 2 5 0 0 0 0 9 1 3 0 1 1 9 1 2 8 3 | |
| Model: HR 9 9 | | Poziv na broj platitelja: | |
| IBAN ili broj računa primatelja: | | HR 7 0 2 3 4 0 0 0 9 1 5 1 0 9 4 6 3 3 8 | |
| PRIMATELJ (naziv i adresa): NAKNADA TEMELJEM ZAKONA O PROVEDBI OVRHE NA NOVČANIM SREDSTVIMA ULICA GRADA VUKOVARA 70 ZAGREB | | Model: HR 1 9 Poziv na broj primatelja: 2 1 0 2 1 6 7 6 5 8 - 2 1 3 4 1 4 9 4 7 4 3 | |
| Šifra namjene: | | Opis plaćanja: Uplata iznosa predujma - Stečajna masa iza HASTA d.o.o. u stečaju | |
| Datum izvršenja: 0 8 0 4 2 0 2 1 | | | |
| BIC ili naziv banke primatelja: | | Pečat korisnika PU | |
| Primatelj (osoba): Fizička <input type="checkbox"/> Pravna <input type="checkbox"/> | | Potpis korisnika PU | |
| Valuta pokriva: <input type="checkbox"/> | | Troškovna opcija: BEN <input type="checkbox"/> SHA <input type="checkbox"/> OUR <input type="checkbox"/> | |

Referenca: 9012130394764481

Napomena: Nalog je odobren u Banci 08.04.2021 u 12:07.

Addiko Bank d.d., Sjedište Zagreb, Slavonska avenija 6, HR-10000 Zagreb, Hrvatska, Info-telefon: 0800 14 14, F: +385 1 6007 000

www.addiko.hr, info.hr@addiko.com

Račun Banke - IBAN: HR6025000091000000013, OIB: 14036333877, SWIFT/BIC: HAABHR22

Datum tiska: 08.04.2021

